

**Referat af generalforsamling, Sommerbyen Rønhøjgård,
søndag d. 26. april 2026 kl. 10:00 – 15:20
på Tapeten, Magleparken 5, 2750 Ballerup**

Dagsorden

1. Valg af dirigent, referent & stemmetællere
2. Godkendelse af dagsorden
3. Beretning
4. Godkendelse af årsregnskab med revisionsberetning
5. Vedtagelse af budget – som er inkl. udgift til udlicitering af bogføring
6. Valg til bestyrelsen
 - a) Valg af kasserer minus bogføring
Betty Kirstein modtager genvalg
 - b) Valg til bestyrelsen for 2 år
Berit Zimling ønsker ikke genvalg
Kirsten Holm modtager genvalg
Bettina Loch modtager genvalg
Flemming Kramer modtager genvalg
 - c) Valg til bestyrelsen for 1 år
Ina Larsen modtager genvalg
 - d) Valg af op til 3 suppleanter for 1 år
7. Valg af bilagskontrollanter og suppleanter
8. Indkomne forslag
 - Vedtægtsforslag
 - Forslag A – ændret hæftelse til Pro Rata fremsat af bestyrelsen
 - Forslag B – ændret bodsstørrelse fremsat af bestyrelsen
 - Forslag C om høje træer fremsat af Christina Houmann have 216 m.fl. (*rykkes ned under ordensregelforslag*)
 - Forslag D bestyrelsesmedlemmers tilknytning til Rønhøjgård fremsat af Noline Pedersen have 108
 - Forslag E om arbejdsdage fremsat af Noline Pedersen have 108
 - Ordensregelforslag
 - Forslag F om ændring af vinterparkeringsregler fremsat af Anni Lindof have 749
 - Forslag G om ændring af gæsteparkering fremsat af Tina Thorup have 124
 - Forslag H om dispensation af hækhøjde til 180 cm mellem naboer fremsat af Bent Haupt Jensen have 707
 - Beslutningsforslag
 - Forslag I om fibernet i Rønhøjgård fremsat af Stig Holm have 667

- Forslag J om bidrag til Børnedag fremsat af Betty Kirstein have 237
Forslag K om fitnessredskaber i Rønhøjgård fremsat af Paul Heden Friis have 450
Forslag L om enkeltmedlemmers beslutninger fremsat af Nicoline Pedersen have 108
9. Vandmålerprojektet (*rykkes efter ønske fra generalforsamlingen op som nyt punkt 3A*)
Herunder forslag M – endelig fordelingsmodel med tilbagekøb af medlemmers tidligere udgift til målerbrønd. Med tillægsforslag N & O om kompensation.
10. Evt.

Referentens kommentarer til referatet: Alle fremsatte forslag står i referatet med grøn skrift, for at øge læsevenligheden.

Referat af generalforsamlingen

Formand Kristian Heldt bød velkommen og informerede om, at generalforsamlingen blev optaget.

Der blev afholdt et minuts stående stilhed for dem, der ikke længere er iblandt os.

1) Valg af dirigent, referent & stemmetællere

Bestyrelsen foreslog foreningens advokat Ditte Jensen som dirigent. Knud Haugmark, have 651, stillede også op som dirigent.

Følgende stemmetællere blev valgt: Thomas, have 809; Annie, have 749; Bent, have 521 og Unni, have 665.

Skriftlig afstemning: Det blev oplyst, at den ene dirigentkandidat fik 113 stemmer, den anden 177. Der blev afgivet flere stemmer, end der burde. Der blev ikke begæret omtælling.

Stemmetæller og formand konstaterede, at forskellen mellem kandidaterne var så væsentlig, at en eventuel omtælling ikke ville have haft betydning for resultatet.

Derefter blev resultatet af valget fremsagt:

For Knud Haugmark som dirigent stemte 113.

For Ditte Jensen som dirigent stemte 177.

Ditte Jensen blev dermed dirigent.

Barbara Christensen blev referent.

Stemmetal: Det er 280 stemmer.

Opfordring til, at man husker at oplyse "i døren", hvis man forlader generalforsamlingen, så stemmetallet konstant er opdateret.

Formaliteterne er på plads: Generalforsamlingen er lovligt indkaldt.

De netop valgte stemmetællere modtog genvalg for også den resterende del af generalforsamlingen.

2) Godkendelse af dagsordenen

Det blev vedtaget, at punkt 9 "Vandmålerprojektet – herunder forslag M – endelig fordelingsmodel med tilbagekøb af medlemmers tidligere udgift til målerbrønd. Med tillæggsforslag N & O om kompensation" blev flyttet.

Det skal behandles lige efter "punkt 3, Beretning", og bliver et nyt punkt 3A.

3) Beretning

Der er udsendt en skriftlig beretning, som formand Kristian Heldt knyttede nogle ord til. Han opfordrede til, at alle taler pænt til og med og om hinanden. Også på Facebook. Det, at der er mangel på aktive kolonister, kan meget vel være en funktion af den til tider for hårde verbale tone.

Efter Kristian Heldts bemærkninger, blev bestyrelsen takket af en taler, der også roste informationsniveauet med nyhedsbreve – og der blev opfordret til, at bestyrelsen fortsætter med at udsende nyhedsbreve.

Der skrives til afstemningen om beretningen.

Dirigenten konstaterede resultatet ved håndsoprækning, idet udfaldet var tydeligt, og da optælling ikke blev begæret ved forespørgsel.

Beretningen blev vedtaget.

3A) Vandmålerprojektet herunder forslag M – endelig fordelingsmodel med tilbagekøb af medlemmers tidligere udgift til målerbrønd. Med tillæggsforslag N & O om kompensation.

Først blev i alt tre forslag præsenteret som økonomiske fordelingsmodeller i forbindelse med vandmålerprojektet og udgifter til målerbrønde.

Bestyrelsen præsenterede flg. forslag:

"FORSLAG M – fordelingsmodel for vandmålerprojektet fremsat af bestyrelsen

På generalforsamlingen i 2024 vedtog generalforsamlingen et vandmålerprojekt med henblik på at sikre en ensartet og fremtidssikret vandforsyning som et fælles anlæg for hele foreningen.

Projektets økonomiske ramme og finansiering blev udvidet og godkendt på ekstraordinær generalforsamling i 2025.

Generalforsamlingen i 2025 mundede ud i, at bestyrelsen fik i opdrag at komme med en model for fordeling af projektets anlægssum dækkende de haver, der inden projekts start allerede havde en målerbrønd. Derfor indstiller bestyrelsen følgende forslag, hvor vi har lagt vægt på at:

- vandmålerprojektet er et fælles anlæg, der kommer alle medlemmer til gode
- finansieringen derfor bør fordeles ligeligt
- der er allerede etableret funktionsdygtige målerbrønde i en række haver, som skal indgå i den fælles vandforsyning, og at tidligere afholdte etableringsudgifter derfor bør indgå i den samlede økonomiske opgørelse af projektet
- modellen skal reducere risikoen for fremtidige tvister

Kan generalforsamlingen godkende denne model:

1. Grundprincip

Den samlede anlægssum fordeles ligeligt mellem foreningens 510 haver samt containergård og foreningshus, i alt 512 enheder.

2. Refusion for tidligere etablering

Medlemmer, der inden projektets gennemførelse, har etableret en funktionsdygtig målerbrønd, som fortsat kan indgå i den fælles vandforsyning, kan få refunderet dokumenterede og rimelige udgifter til etablering.

Evt. tidligere modtagne tilskud fra foreningen er en acantobetaling.

4. Dokumentation

Refusion forudsætter fremlæggelse af faktura eller anden objektiv dokumentation for afholdte udgifter, f.eks. bankudtog. Dokumentation skal vedrøre udgifter direkte relateret til etablering af målerbrønd og nødvendigt gravearbejde. Egen arbejdsindsats uden dokumenterede udgifter giver som udgangspunkt ikke ret til refusion.

5. Frist

Ansøgning om refusion skal indgives senest tre uger efter projektets afslutning.

6. Endelighed

Bestyrelsens opgørelse sker på baggrund af de fremlagte dokumenter og inden for rammerne af denne beslutning. Eventuelle indsigelser skal fremsættes skriftligt senest 14 dage efter

meddelelse af opgørelsen.

TILLÆGSFORSLAG N

(Standardkompensation for egen graveindsats)

Bestyrelsen er bekendt med, at enkelte medlemmer tidligere har udført gravearbejde i egen have i forbindelse med etablering af målerbrønd.

Bestyrelsen er samtidig opmærksom på, at det tidligere har været tilkendegivet, at der eventuelt kunne ydes en økonomisk kompensation herfor. Der foreligger imidlertid ikke generalforsamlingsbeslutning om sådan kompensation, og det er ikke kutyme i kolonihaver, at egen arbejdsindsats honoreres.

Ligesom gravearbejdet ikke repræsenterer en pengemæssig udgift.

Da spørgsmålet formentlig bliver rejst fra salen, fremsætter bestyrelsen derfor – for at skabe klarhed og afslutning på spørgsmålet – følgende særskilte forslag:

Forslag N

Der ydes en standardiseret kompensation på kr. 5.000 til medlemmer, der:

- har udført dokumenterbar egen graveindsats i forbindelse med etablering af funktionsdygtig målerbrønd, som kan indgå i den fælles vandforsyning, og
- som ikke tidligere har modtaget økonomisk dækning for gravearbejdet.

TILLÆGSFORSLAG O

(Standardbeløb ved manglende dokumentation)

Bestyrelsen er bekendt med, at enkelte medlemmer har etableret målerbrønd tidligere, men ikke længere er i besiddelse af dokumentation for afholdte udgifter.

Hovedmodellen forudsætter dokumenterede udgifter.

For at undgå, at disse medlemmer stilles helt uden mulighed for kompensation, fremsættes dette særskilte forslag.

Forslag O Medlemmer, der:

- har en funktionsdygtig målerbrønd, som fortsat kan indgå i den fælles vandforsyning,
- men som ikke kan fremlægge dokumentation for afholdte udgifter, kan modtage en standardiseret kompensation på kr. 5.000.

Kompensationen for både Forslag N & O

- er fastsat som et skønsmæssigt standardbeløb, udbetales som engangsbeløb,
- og kan ikke danne præcedens for fremtidige krav om udokumenteret arbejde i foreningen.

Udgiften til kompensationen indgår i projektets samlede anlægsbudget og finansieres på samme måde som projektets øvrige omkostninger.”

Dernæst blev ”Ændringsforslag til punkt 9 af Susanne Voss, have 658” præsenteret.

Da forslagsstiller var forhindret i at deltage på årets generalforsamling, fremlagde Kristian Heldt, formand, ændringsforslaget.

Kristian Heldt forklarede, at hovedstrukturen i forslaget er, at foreningen køber brøndene af dem, der allerede har en målerbrønd. Og dernæst deles alle udgifter. Der er fra bestyrelsens side at udbredt ønske om ”mest mulig ro på bagperronen”. Det gælder ikke om at få ret, men om at alle føler sig så godt og rimeligt behandlet som muligt.

Derpå fulgte en del diskussion om målerbrønde, budgetter og foreningsmæssig værdi. Dirigenten måtte flere gange påpege, at det ikke var på generalforsamlingen, at der skulle behandles enkeltbrønde-sager.

Herefter blev den tredje model præsenteret. Den blev på generalforsamlingen omtalt som ”Knuds forslag”, hvorfor den for nemheds skyld også hedder det her i referatet.

Knuds forslag, er følgende ændringsforslag, der blev omdelt på papir på bordene:

”Hermed ændringsforslag til bestyrelsens forslag M, N og O på Generalforsamlingen i HF. Rønhøjgård den 26. april 2026

Vi har indhentet en vurdering at bestyrelsens forslag hos en anerkendt Advokat, der konkluderer at disse hverken er lovlige eller rimelige.

Derfor foreslår vi, at udgifterne til vandmålerprojektet opdeles i udgifter til etablering ca. 380 nye målerbrønde, som fordeles ligeligt mellem disse ca. 380 medlemmer.

Medlemmer med etableret brønd friholdes herfor.

Hvis udgifter skal betragtes som fælles, påhviler det bestyrelsen at begrunde dette og fremføre entydige juridiske argumenter herfor, som kan prøves i retten.

Bestyrelsen skal fremlægge tilbudsmaterialet, budgetter, betalte regningsbilag m.v. og hermed redegøre for alle udgifts- og indtægtstal i fordelingsregnskabet.”

Forslagsstillere er fra følgende haver: 213, 341, 340, 348, 408, 546, 701, 715, 444, 345, 312, 713, 341, 209, 226, 438, 240, 330, 717, 709, 661, 241, 669.

Knud Haugmark, have 651, motiverede forslaget og fortalte, at 24 kolonister har givet kr. 500, - for at få en uvildig juridisk undersøgelse af vandmålerprojektforløbet.

Knud Haugmark informerede bl.a. om princippet om mindretalsbeskyttelse.

Ditte Jensen, dirigent, understregede at generalforsamlingen ikke er en domstol, og at opgaven for de fremmødte er at tage stilling til de ind til nu tre fremlagte modeller.

Der fulgte en livlig debat, hvor det bl.a. blev påpeget, at det ikke er muligt for foreningen at købe vandmålerne af de kolonister, der allerede har etableret en sådan, da de i princippet allerede er foreningens og blev overdraget hertil ved en tidligere generalforsamling.

Der var enighed om, at fordelingsnøglen skulle være så fair som mulig, velvidende at det er svært, fordi der findes mange forskellige måder, vilkår og omstændigheder, de enkelte målerbrønde er blevet etableret på.

Mange kolonister deltog med stort engagement i debatten fra talerstolen. En debat omhandlende forskelsbehandling, ønsker, økonomi, stophaner, udgifter, den foreningsmæssige værdi, juridiske aspekter, fællesskab, målerbrønde, definitionen af fællesudgifter, retssager, indkøb af forkerte målere, tidligere beslutninger på generalforsamlinger og deres gyldigheder.

Generalforsamlingen blev bevilliget et kvarters pause, som bestyrelsen ville bruge på at viderebehandle et forslag til det økonomiske fordelingsystem.

Generalforsamlingen holdt pause.

Bestyrelsen trak sit forslag og fremlagde i stedet for med udgangspunkt i "Knuds forslag" nedenstående ændringsforslag. Det indeholder begyndelsen på "Knuds forslag" – undtagen de sidste afsnit og har en udspecificering af, hvad fællesudgifterne er.

Bestyrelsens ændringsforslag til Knuds forslag:

"Udgifterne til vandmålerprojektet opdeles i udgifter til etablering ca. 380 nye målerbrønde, som fordeles ligeligt mellem disse ca. 380 medlemmer.

Medlemmer med etableret brønd friholdes herfor. Alle tal er baseret på budget per 20.april 2026

Omkostninger fordeles som følger.

Alle de der får brønd via vandmålerprojektet, betaler de entreprenøromkostninger, der er henførbare hertil.

Målerbrønd m montering, anslået 4,6 mill.kr Plads, anslået 0,1 mill.kr

Følgende omkostninger betales af alle haver Rådgiver, anslået 1,4 mill kr

Køb af målere (med transport), 0,7 mill.kr Advokat, anslået 0,1 mill.kr Generalforsamling, anslået 0,1 mill.kr Aflæsningsudstyr, anslået 0,2 mill.kr Sektionering, anslået 0,9 mill.kr

Følgende omkostning skal betales, af dem der allerede har målerbrønd Montering af målere, anslået 0,3 mil.kr

Følgende omkostninger fordeles efter vurdering

Belægning, anslået 0,5 mill.kr (vurderingen er, om belægning er vedr. målerbrønd – så skal kunde, der får målerbrønd betaler; eller om belægning er ved sektionering, så er der en udgiftspost for alle.

Vurderingsmæssig værdi for hver have udgør hvad haven har betalt.”

Derefter blev følgende præciseret:

De, der allerede har en brønd, kommer ikke til at betale for de andres. Men de skal betale for fællesomkostninger, ligesom alle andre.

Den ”vurderingsmæssige værdi” betyder i forslaget den foreningsmæssige værdi. Begrebet foreningsmæssig værdi knytter sig til foreningens regnskabsmæssige opgørelse.

Bo Brøndum Pedersen, rådgiver i Bovak, der er Rønhøjgårds rådgiverfirma i forbindelse med vandmålerprojektet, oplyste, at det er korrekt, at de eksisterende brønde ikke er godkendte, heller ikke selvom der er kommet målere i dem.

Bo Brøndum Pedersen sagde: ”Der er kommet en del spørgsmål her i pausen. Jeg vil gerne svare på et par stykker af dem. Det ene er det her med, om de eksisterende brønde er godkendte, fordi vi har skrevet ud som rådgiver, at vi kommer og monterer en måler i dem. Jeg har fået at vide, at man er klar til at gå juridisk efter os, hvis det passer, at de ikke er godkendte. Jeg kan orientere om, at vi overhovedet ikke har set dem. Vi har fået de lister, som den tidligere rådgiver har lavet, og vi har skrevet ud til jer alle sammen, om I har en målerbrønd. Vi har aftalt, at vi ikke går ud og godkender dem alle sammen, fordi det svære ved dem er selve samlingen nede i jorden. Hvis vi skulle tage ansvar for det, så skulle vi grave dem op for at se, om ledningerne er samlet korrekt. Derfor har vi sagt, at vi ikke vil have ansvar for noget, vi ikke har været med til at udføre. Det samme har begge VVS'ere sagt: De vil ikke tage ansvaret for noget, som nogle andre har lavet, men de vil godt gå ud og montere en måler i dem. Det samme har den tidligere rådgiver i øvrigt også skrevet: At de jo ikke har set samlingerne, så de vil ikke tage ansvaret for dem. Så der er ingen, der vil tage ansvaret for det. Vi har anbefalet, at hvis man kiggede på, om folk kunne komme med en faktura fra en autoriseret VVS'er, så ville vi faktisk godt skrive under, uden at vi har set på det, fordi vi stoler på autoriseringerne. Så der er tilbudt, og det er det hele, der er omkring det...

... Så har vi haft nogle, der har spurgt, hvordan bliver den fremtidig drift? Og nu er det vigtigt, fordi alt det andet, vi snakker om her, det er kun penge, og det er forholdsvis små penge i

forhold til, hvad I kan bruge i konsulenter og advokater. Men det er, hvordan I skal drive det fremadrettet. Når I nu kommer til efteråret, så plejer I at lukke med jeres lille T-jern i jeres gamle stophane. Og så er det dér, de går i stykker, eller også når I prøver at åbne til næste forår. Det skal I ikke gøre! Hvis I har åbnet her og nu, så skal I være glade for at gå op til containergården og lægge det T-stykke i gammelt jern. Den gamle stophane skal ikke røres nogensinde mere. Nu er det bare et stykke lige rør, og så er risikoen for at det går i stykker væsentlig, væsentlig mindre, fordi I ikke piller ved den. Fremadrettet skal I ud i målerbrønden: Der er to håndtag, som man kan skrue på, og så kan man lukke der, og derude er også en lille blæseventil, så I kan blæse det hele igennem, som I altid har gjort. Så hvis I har åbnet, så skal det T-jern væk. Det er den allermest økonomiske ting, I kan gøre, for så beskytter I jeres foreningsmæssige værdi – hvis I sørger for, at den gamle stophane står åben. Så kan I sætte en potteplante eller et eller andet henover.”

Mere debat om begrebet ”entydig juridisk”, om hvad der er fællesomkostninger – og om hvad der er foreningsmæssig værdi.

Knud Haugmark, have 651, mener ikke, at man kan stemme om, hvad der er fællesomkostninger – argumenteret i, at det skal kunne afgøres juridisk.

Under debatten redegjorde revisor for de regnskabsmæssige principper for opgørelse af foreningsmæssig værdi, herunder at denne knytter sig til foreningens anlægsaktiver. Revisor oplyste under debatten, at en ændring af regnskabsprincipper i relation til foreningsmæssig værdi i givet fald vil være mulig.

Der blev spurgt ind til forsikring, nu hvor en del målerbrønde kommer til at befinde sig på offentlige stier. Hvem bærer ansvaret for, hvis nogle lømler åbner en brønd – tænder for vandet og ens hus bliver oversvømmet?

Svaret fra bestyrelsen lød, at kloakeringen allerede ligger i stien – og derfor kan man allerede nu lave hærværk via vores fælles arealer, ergo er der ikke her tale om en ny problemstilling.

Herefter fulgte en længere debat om Dispositionsfonden på en million kroner. Var der givet tilladelse til at benytte de penge? Var der ikke? Og i givet fald af hvilke tidligere bestyrelsesmedlemmer.

Bent, have 707, gjorde opmærksom på, at der i referatet af generalforsamlingen den 21. januar 2024 står, at generalforsamlingen har godkendt at bruge en million kroner fra Dispositionsfonden. Så der er ikke tale om en bestyrelses beslutning.

Opfordring fra salen om, at der stemmes, efter tre timers generalforsamling.

Ditte Jensen, dirigent opsummerede: Bestyrelsen har trukket det forslag, der blev sendt ud, så det er ikke på mere.

Knuds forslag gik ud på, at medlemmer, der allerede har etableret målerbrønd, ikke skal betale for etablering af en ny brønd, men alene bidrage til fællesomkostninger og måler.

Dette princip blev også lagt til grund for det ændringsforslag, som bestyrelsen fremsatte efter pausen – og som blev sat til afstemning og efterfølgende vedtaget.

Der var under debatten forskellige synspunkter på, hvordan fællesomkostninger nærmere skal afgrænses. I det vedtagne forslag fastlægges fællesomkostningerne af generalforsamlingen. Den konkrete fordeling vil ske i forbindelse med den efterfølgende økonomiske opgørelse og regnskabsføring, hvor det kan efterprøves, at udgifterne er placeret i overensstemmelse med beslutningen.

Dirigenten redegjorde for afstemningsrækkefølgen og vurderede, at det fremsatte ændringsforslag skulle sættes til afstemning først, hvorefter øvrige forslag ville blive behandlet, hvis dette ikke blev vedtaget.

Der skrides til afstemning om bestyrelsens ændringsforslag:

”Udgifterne til vandmålerprojektet opdeles i udgifter til etablering ca. 380 nye målerbrønde, som fordeles ligeligt mellem disse ca. 380 medlemmer.

Medlemmer med etableret brønd friholdes herfor. Alle tal er baseret på budget per 20.april 2026

Omkostninger fordeles som følger.

Alle de der får brønd via vandmålerprojektet, betaler de entreprenøromkostninger, der er henførbare hertil.

Målerbrønd m montering, anslået 4,6 mill.kr Plads, anslået 0,1 mill.kr

Følgende omkostninger betales af alle haver Rådgiver, anslået 1,4 mill kr

Køb af målere (med transport), 0,7 mill.kr Advokat, anslået 0,1 mill.kr Generalforsamling, anslået 0,1 mill.kr Aflæsningsudstyr, anslået 0,2 mill.kr Sektionering, anslået 0,9 mill.kr

Følgende omkostning skal betales, af dem der allerede har målerbrønd Montering af målere, anslået 0,3 mil.kr

Følgende omkostninger fordeles efter vurdering

Belægning, anslået 0,5 mill.kr (vurderingen er, om belægning er vedr. målerbrønd – så skal kun de, der får målerbrønd betaler; eller om belægning er ved sektionering, så er der en udgiftspost for alle.

Foreningsmæssig værdi for hver have udgør hvad haven har betalt.”

Afstemningen var skriftlig.

Nanna, have 608, er ny stemmetæller.

Antal stemmer til stede: 274

Antal stemmesedler med "Ja" til ændringsforslaget: 235

Antal stemmesedler med "Nej" til ændringsforslaget: 20

Antal blanke stemmesedler: 1

Antal ugyldige stemmesedler: 1

Forslaget blev vedtaget.

4) Godkendelse af årsregnskab med revisionsberetning

Betty Kirstein, kasserer, gennemgik kort regnskabet, der viser et resultatet på kr. 476.000, - ud af en haveindtægt på kr. 6.043.000, -.

Der skrives til afstemning ved håndsoprækning.

Årsregnskabet blev vedtaget med overvældende flertal.

Dirigenten konstaterede resultatet ved håndsoprækning, idet udfaldet var tydeligt, og da optælling ikke blev begæret ved forespørgsel.

5) Vedtagelse af budget – som er inkl. udgift til udlicitering af bogføring

Betty Kirstein, kasserer, præsenterede budgettet og gjorde opmærksom på, at havelejen ikke stiger i år.

Der skal bruges kr. 40.000, - til et partytelt, som kan benytte f.eks. i forbindelse med arbejdsdage, så kolonisterne ikke skal stå i regnvej.

Kontoret i Foreningshuset trænger til en overhaling.

Betty Kirstein vil gerne fortsætte som kasserer, men ønsker at gå på halvpension. Med andre ord ønskes bogføringen udliciteret.

Der er afsat op til kr. 40.000, - til juridiske omkostninger.

Vandforbrug og dagrenovation er sat til det samme, som sidste år.

"Vild med vilje", der er de bede, der blev lavet i de fælles græsarealer, trænger til en kærlig hånd. Hertil er der afsat kr. 25.000, -.

Nye fodboldmål koster kr. 30.000, - Det er en glæde at mange, også skoleelever, bruger målene.

Der er også afsat kr. 100.000, - til digitalisering af alle mapperne i Foreningshuset.

Honorarer til bestyrelsen er stort set de samme som sidste år, undtagen kassererens honorar, der er sat ned, fordi bogføring skal udliciteres.

Betty Kirstein, kasserer, besvarende herefter en del spørgsmål:

Der har været to brud på vandrør, hvor haver har betalt bod på i alt kr. 10.500,-.
Der er ikke afsat penge til Aktivitetsudvalget, da udvalget allerede har kr. 25.000, - stående.
Der er brugt kr. 82.000, - på Foreningshuset.
Der er ikke nogen henlæggelser i år, da bestyrelsen vurderer, der ikke er behov for det.
Der er afsat penge til stivagt, så bestyrelsen kan få hjælp udefra.

Betina, have 408, gjorde opmærksom på, at der i budgettet ikke var medtaget den fulde indtægt af havelejen. Der skal være yderligere kr. 200.000, - i budgettet, som altså er sat for lavt på indtægtssiden.

Der skrives til afstemning om budgettet ved håndsoprækning.
Dirigent spurgte, om nogle krævede fintællinger. Det ønskede ingen.

Budgettet blev vedtaget med simpelt flertal.

Dirigenten konstaterede resultatet ved håndsoprækning, idet udfaldet var tydeligt, og da optælling ikke blev begæret ved forespørgsel.

6) Valg til bestyrelsen

a) Valg af kasserer minus bogføring – Betty Kirstein modtager genvalg

Betty Kirstein, foreningens nuværende kasserer, melder sit kandidatur. Knud Haugmark, have 651, stiller også op som kasserer.

Der fandt skriftlig afstemning sted:

Knud Haugmark fik 68 stemmer.

Betty Kirstein fik 146 stemmer.

Der var 4 ugyldige stemmer.

Der var 14 blanke stemmer.

Dermed er Betty Kirstein kasserer af foreningen.

b) Valg til bestyrelsen for 2 år

Berit Zimling ønsker ikke genvalg.

Kirsten Holm modtager genvalg – og **blev genvalgt uden modkandidater.**

Bettina Loch modtager genvalg – og **blev genvalgt uden modkandidater.**

Flemming Kramer modtager genvalg – og **blev genvalgt uden modkandidater.**

Derudover blev også Morten Stage, have 367, valgt for 2 år.

c) Valg til bestyrelsen for 1 år

Ina Larsen modtager genvalg – og **blev genvalgt uden modkandidat.**

Ina Larsen kom i bestyrelsen "i utide" sidste år. **Hun blev på generalforsamlingen genvalgt for 2 år.**

De nyvalgte bestyrelsesmedlemmer er:

Kirsten Holm, Bettina Locht, Flemming Kramer, Morten Stage og Ina Larsen.

d) Valg af op til 3 suppleanter for 1 år

Kristian Heldt, formand, fortalte, at suppleanter bliver indbudt til møder på lige fod med de øvrige bestyrelsesmedlemmer til alle bestyrelsesmøder uden stemmeret, og at der sidste år kun har været 2-3 afstemninger i bestyrelsen.

Dernæst takkede formanden Berit Zimling, der har været næstformand for en fantastisk indsats. Nu har hun kastet sin kræfter i Aktivitetsudvalget – og **Berit Zimling blev valgt som suppleant.**

Derudover blev også Adem AK, have 438, og Heidi Frederiksen, have 436, valgt som suppleanter for et år uden modkandidater.

De nyvalgte bestyrelsessuppleanter er:

Berit Zimling, Adem AK og Heidi Frederiksen.

7) Valg af bilagskontrollanter og suppleanter

Bilagskontrollantsuppleant: Tomas Kongsvig genopstillede.

Tomas Kongsvig blev valgt som bilagskontrollantsuppleant uden modkandidat.

8) Indkomne forslag

Vedtægtsforslag

Forslag A – ændret hæftelse til Pro Rata fremsat af bestyrelsen

Kristian Heldt, formand: Banken har forslået, at vi skifter fra solidarisk hæftelse til Pro Rata, så ingen skal stå til regnskab for mere end sin andel. Man hæfter således ikke for alle andre.

Forslag A:

"Det foreslås at ændre ordlyden af §4.6 om medlemshæftelse, som følger:

Nuværende Ordlyd:

Medlemmerne hæfter solidarisk for foreningens indgåede gældsforpligtelser, således som disse til enhver tid kan udledes af Rønhøjgårds regnskabsaflæggelse overfor medlemmerne.

Ændres til:

Medlemmerne hæfter personligt for deres forpligtelser over for foreningen, herunder

kontingenter og andre bidrag. Dette gælder også for tab, som foreningen måtte lide på enkelte medlemmer.

Foreningens forpligtelser over for tredjemand påhviler alene foreningen. Generalforsamlingen kan dog med 2/3 flertal beslutte at optage lån i et anerkendt pengeinstitut.

For sådan gæld hæfter medlemmerne personligt og direkte, men alene for en forholdsmæssig andel af gælden (pro rata) beregnet efter antallet af medlemmer på tidspunktet for låneoptagelsen. Intet medlem hæfter for andre medlemmers andel.

Motivering:

Forslaget er fremsat af vores bankforbindelse AL-Sydbank på den ekstraordinære generalforsamling 28.9.2025 i forbindelse med bevilling af finansiering til vandmålerprojekt. Solidarisk hæftelse er en uhensigtsmæssig hæftelsesform for en forening. Ved skifte til Pro Rata hæftelse, hæfter medlemmet personligt og med sin forholdsmæssige andel i foreningens værdi."

Der skrives til afstemning om forslag A.

Forslaget – som er en vedtægtsændring – blev vedtaget med overvældende flertal.

Dirigenten konstaterede resultatet ved håndsoprækning, idet udfaldet var tydeligt, og da optælling ikke blev begæret ved forespørgsel.

Forslag B – ændret bodsstørrelse fremsat af bestyrelsen

Forslag B:

"Det foreslås at ændre ordlyden af § 6.4., som følger:

Nuværende ordlyd:

Hver havelod er forpligtet til at være repræsenteret af mindst 1 person til mindst 1 arbejdsdag inden for kalenderåret. 1 person kan ikke repræsentere mere end 1 havelod på samme arbejdsdag. Det er bestyrelsen, der fastsætter datoen for arbejdsdagene. I løbet af samme kalenderår skal der være mindst 1 arbejdsdag i ulige og mindst 1 arbejdsdag i lige uger.

Bestyrelsen kan pålægge medlemmer, der ikke overholder dette en bod på Kr. 200,00. Pålagt bod betragtes som en pligtig pengeydelse i lejeforholdet. Det er muligt, ud over sin egen arbejdsdag, at donere 1 arbejdsdag til et andet havelod. Læksøgning min. 5 timer og vinterbeskæring betragtes som 1 arbejdsdag.

Ændres til:

Hver havelod er forpligtet til at være repræsenteret af mindst 1 person til mindst 1 arbejdsdag inden for kalenderåret. 1 person kan ikke repræsentere mere end 1 havelod på samme arbejdsdag. Det er bestyrelsen, der fastsætter datoen for arbejdsdagene. I løbet af samme kalenderår skal der være mindst 1 arbejdsdag i ulige og mindst 1 arbejdsdag i lige uger.

Bestyrelsen kan pålægge medlemmer, der ikke overholder dette en bod på 5% af den årlige haveleje. Pålagt bod betragtes som en pligtig pengeydelse i lejeforholdet. Det er muligt, ud over sin egen arbejdsdag, at donere 1 arbejdsdag til et andet havelod. Læksøgning min. 5 timer og vinterbeskæring betragtes som 1 arbejdsdag.”

Betty Kirstein, kasserer, fortæller, at der i 2019 blev indført en bod, hvis man ikke deltog på en arbejdsdag, på kr. 200, -. Til sammenligning ligger bodstørrelsen i vores naboforeninger på mellem kr. 500, - og kr. 2000, -.

På en PowerPoint-præsentation kunne deltagerne læse, at bestyrelsens forslag p.t. vil betyde en bod på kr. 585, - for udeblivelse fra en arbejdsdag.

Der fulgte en længere diskussion, hvor flere sagde, at ikke alle naboforeninger kræver så meget for udeblivelse; der er også en naboforening, hvor medlemmerne slet ikke betaler bod.

Jane Haagesen, have 355, fremførte argumenter imod, at det skal være en procentmæssig stigning – og ønsker i stedet et fast beløb. F.eks. kr. 400,-.

Jane Haagesen, have 355, fremlagde følgende ændringsforslag:

”Ændringsforslag til forslag B

Bodens størrelse skal fastlægges på generalforsamlingen. Det må ikke være procentvis stigning, det skal være et fast beløb”.

Bestyrelsen trak sit forslag med procentsatser – og foreslog i stedet samme ordlyd som i Jane Haagesens ændringsforslag, dog ikke med procentstigning men med et fast beløb på kr. 400,- om året i stedet for.

Der var konsensus om at stemme for det forslag.

Bestyrelsens ændringsforslag til ordlyden af § 6.4., blev som følger:

”Nuværende ordlyd:

Hver havelod er forpligtet til at være repræsenteret af mindst 1 person til mindst 1 arbejdsdag inden for kalenderåret. 1 person kan ikke repræsentere mere end 1 havelod på samme arbejdsdag. Det er bestyrelsen, der fastsætter datoen for arbejdsdagene. I løbet af samme kalenderår skal der være mindst 1 arbejdsdag i ulige og mindst 1 arbejdsdag i lige uger.

Bestyrelsen kan pålægge medlemmer, der ikke overholder dette en bod på Kr. 200,00. Pålagt bod betragtes som en pligtig pengeydelse i lejeforholdet. Det er muligt, ud over sin egen arbejdsdag, at donere 1 arbejdsdag til et andet havelod. Læksøgning min. 5 timer og vinterbeskæring betragtes som 1 arbejdsdag.

Ændres til:

Hver havelod er forpligtet til at være repræsenteret af mindst 1 person til mindst 1 arbejdsdag inden for kalenderåret. 1 person kan ikke repræsentere mere end 1 havelod på samme

arbejdsdag. Det er bestyrelsen, der fastsætter datoen for arbejdsdagene. I løbet af samme kalenderår skal der være mindst 1 arbejdsdag i ulige og mindst 1 arbejdsdag i lige uger.

Bestyrelsen kan pålægge medlemmer, der ikke overholder dette en bød på kr. 400,00. Pålagt bød betragtes som en pligtig pengeydelse i lejeforholdet. Det er muligt, ud over sin egen arbejdsdag, at donere 1 arbejdsdag til et andet havelod. Læksøgning min. 5 timer og vinterbeskæring betragtes som 1 arbejdsdag.”

Der skrides til afstemning om Bestyrelses ændringsforslag til ordlyden af § 6.4.

Da der var tale om et forslag angående en ændring af vedtægterne, krævede det 2/3 flertal.

For forslaget stemte: 89

Imod forslaget stemte: 111

Antal stemmer i alt på dette tidspunkt: 226

Forslaget blev forkastet.

Dirigenten konstaterede resultatet ved håndsoprækning, idet udfaldet var tydeligt, og da optælling ikke blev begæret ved forespørgsel.

Kommentar fra referent: Forslag C om høje træer fremsat af Christina Houmann have 216 m.fl. flyttes til "Indkomne forslag" under "Ordensregelforslag", da der ikke er tale om en paragraf i vedtægterne.

Forslag D bestyrelsesmedlemmers tilknytning til Rønhøjgård fremsat af Nicoline Pedersen, have 108.

Forslag D:

”Der må ikke sidde bestyrelsesmedlemmer i foreningen bestyrelsen der hverken er haveejer eller have lejer. Disse må heller ikke deltage i generalforsamlingerne.”

Livlig diskussion om tilknytning til foreningen, om det at foreningen som regel gerne vil have mange aktive og ikke udelukke nogle, om kasserer- og formandsposten skal have særstatus, hvad tilknytning angår, om det økonomiske ansvar, en bestyrelse påtager sig for andres penge, om ægtefolk og registrerede partnere også må være i bestyrelsen, selvom de ikke selv står på lejekontrakten, om prioritering af bestyrelsesmedlemmer med kompetencer m.m.

Bent, have 707, stillede følgende ændringsforslag, der var magen til Nicoline Pedersens, men med en tilføjelse om, at man skal være ægtefælle eller registreret partner med havelejer.

Ændringsforslaget fra Bent, have 707, lød i sin helhed:

”Der må ikke sidde bestyrelsesmedlemmer i foreningen bestyrelsen, der hverken er haveejer eller have lejer. Disse må heller ikke deltage i generalforsamlingerne. Dette gælder dog ikke for ægtefolk og registrerede partner til havelejeren / haveejerne”.

Der stemmes om det mest vidtgående forslag først.

Det vil sige, **der stemmes om forlag D, fremsat af Nicoline Pedersen, have 108:**

”Der må ikke sidde bestyrelsesmedlemmer i foreningen bestyrelsen der hverken er haveejer eller have lejer. Disse må heller ikke deltage i generalforsamlingerne.”

Der kræves kvalificeret flertal, ifald det skal vedtages.

For: 49

Imod: 125

Antal stemmer: 220

Forslag blev forkastet.

Dirigenten konstaterede resultatet ved håndsoprækning, idet udfaldet var tydeligt, og da optælling ikke blev begæret ved forespørgsel.

Bent, have 707, trak sit ændringsforslag.

Forslag E om arbejdsdage fremsat af Nicoline Pedersen, have 108

Der blev gjort opmærksom på, at de gældende vedtægter ikke er at finde på hjemmesiden – og det ønskes, at de korrekte vedtægter snarest bliver uploadet til hjemmesiden.

Forslag E:

”At vi går tilbage til modellen med 2 årlige arbejdsdage. Begrundelse for dette er at vinterbeskæring nu også er en arbejdsdag. Der honorerer vi alle 2 personer med 10.000 kr. til hver for at varetage denne opgave.”

Debat om, hvorvidt det er godt eller skidt med to årlige arbejdsdage. Argumenterne drejede sig om, at vinterbeskæring er godt at have, fordi det er nemmest at beskære store buske og træer om vinteren – og om, at jo flere arbejdsdage, der er, jo lettere er det også at undgå boden.

Bestyrelsen oplyste, at de penge, som to personer i foreningen får, og som er nævnt i forslaget, er ikke penge, de to personer modtager for at stå for vinterbeskæring. Det er for at holde de grønne områder mere generelt.

Der stemmes om forslag E.

Der kræves kvalificeret flertal.

Forslaget blev forkastet.

Dirigenten konstaterede resultatet ved håndsoprækning, idet udfaldet var tydeligt, og da optælling ikke blev begæret ved forespørgsel.

Ordensregelforslag

Forslag C om høje træer fremsat af Christina Houmann, have 216 m.fl.

Forslag C:

”Nuværende paragraf i ordensreglerne:

1.14 Træer skal fældes eller beskæres, hvis de er til gene for naboerne. Hvis der ikke kan opnås enighed mellem parterne, inddrages bestyrelsen som afklarende instans.

Det foreslås, at der indsættes en ny og mere detaljeret § i vedtægterne med følgende ordlyd:

§ X - Træer og beplantning - hensyn og håndtering

1. Formål

1.1 Bestemmelsen har til formål at sikre, at beplantning, herunder især træer, på havelodderne i foreningen ikke giver urimelige gener for naboer eller fællesarealer, herunder i form af skygge, løvfald, rodvækst, frugtnedfald eller selvsåning.

2. Højde og afstand til skel

2.1 Træer og beplantning, der er placeret mindre end 3 meter fra skel, må ikke have en øvre løvgrænse eller krone, der overstiger den til enhver tid gældende hækhøjde i henhold til ordensreglernes punkt 1. 7 -1.9.

2.2 Øvrige træer og beplantning på havelodden må ikke overstige en maksimal højde på 5 meter, målt fra jordoverfladen til kronens højeste punkt. Dette gælder ikke for hæk, som reguleres af de gældende bestemmelser herom.

3. Hensyn til naboer

3.1 Havelejerer er forpligtet til ved plantning og vedligeholdelse af træer og anden beplantning at tage hensyn til nabolod og fællesarealer, således at der ikke påføres væsentlige gener.

4. Procedure for klager

4.1 Hvis en havelejer er generet af et træ eller anden beplantning på en anden havelejers havelod - f.eks. i form af væsentlig skygge, rødder, frøspredning, selvsåning, nedfald af frugt og løv eller træet strækker sig ind over naboskel, tager denne kontakt til den anden havelejer mhp. beskæring, flytning eller fældning af træet.

4.2 Såfremt havelejerne ikke kan opnå enighed, træffer bestyrelsen afgørelse og kan pålægge den havelejer, på hvis havelodden generende træ eller beplantning står, at foretage beskæring, flytning eller fældning inden for en fastsat frist.

4.2 En klage over træer eller anden beplantning rettes skriftligt til bestyrelsen, ledsaget af dokumentation (foto, beskrivelse, dato).

4.3 Bestyrelsen skal inden 30 dage fra modtagelse af klagen vurdere sagen og meddele klager og den berørte havelejer, hvilke skridt, der planlægges.

4.4 Hvis den havelejer, på hvis havelod det generende træ eller den generende beplantning står, ikke efterkommer bestyrelsens pålæg inden den fastsatte frist, er bestyrelsen berettiget til at lade arbejdet udføre for denne havelejers regning. Bestyrelsen træffer aftale med havelejer for adgang til haven.

5. Sanktioner

5.1 Manglende efterlevelse af denne bestemmelse betragtes som misligholdelse af lejeforholdet og kan medføre

pålæg om udbedring samt opkrævning af de dermed forbundne omkostninger efter bestyrelsens beslutning.

5.2 Gentagne eller grove overtrædelser kan medføre yderligere sanktioner, herunder opsigelse af lejemålet i overensstemmelse med foreningens vedtægter.

6. Økonomi og ansvar

6.1 Udgifter til beskæring, fældning eller flytning af træer og beplantning afholdes af den havelejer, på hvis havelod beplantningen står.

6.2 Hvis bestyrelsen finder det nødvendigt at lade arbejdet udføre uden havelejerens medvirken, opkræves udgiften hos havelejereren, enten sammen med kontingent eller ved særskilt opkrævning.

6.3 Hvis beplantning er anlagt på fællesareal eller i skel til fællesareal, træffer bestyrelsen beslutning om fordeling af udgifter.

7. Ejerskifte og beplantning

7.1 Ved overdragelse af et havelod skal bestyrelsen skriftligt oplyse sælger om træer eller beplantning, som er i strid med vedtægterne.

7.2 Sælger skal skriftligt oplyse køber om træer eller beplantning, som overskrider de fastsatte grænser eller er genstand for pålæg fra bestyrelsen.

7.3 Bestyrelsen kan kræve, at sælger inden overdragelsen beskærer eller fælder sådan beplantning, eller at der tilbageholdes midler fra salget til dækning af nødvendigt arbejde.

7.4 Køber overtager ansvaret for at overholde gældende bestemmelser og eventuelle pålæg fra bestyrelsen.

8. Dispensation

8.1 Bestyrelsen kan efter skriftlig ansøgning og begrundet, skriftlig vurdering give dispensation fra denne bestemmelse, hvis havelodens størrelse, beplantningens karakter, afstand til naboer eller andre forhold gør det rimeligt, og hvis der ikke foreligger gener for naboer eller fællesarealer. Dispensationen skal vedlægges lejekontrakten.

8.2 Bestyrelsen kan trække dispensationen tilbage, såfremt træet eller beplantningen udgør en fare, f.eks. hvis der er risiko for, at det vælter, eller hvis der indgives klager over gener fra træer eller beplantning, jf. punkt 4.2.

9. Ikrafttrædelse

9.1 Denne bestemmelse træder i kraft samtidigt med vedtagelsen på generalforsamlingen og gælder for både nyplantning og eksisterende beplantning.”

Forslaget er stillet af have 216 (Christina og Kenneth Houmann) og have 214 (Sofie og Lars Marsner-Rasmussen).

Forslagsstillerne har motiveret forslaget skriftligt:

”I dag indeholder ordensreglerne kun et enkelt, kort punkt om træer og gener. Vores erfaring er, at de nuværende regler er vanskelige at håndhæve - både for haveejere og for bestyrelsen. Formålet med forslaget er derfor at skabe klarere og mere anvendelige retningslinjer.

Hvis forslaget vedtages, vil det medføre:

- Klarere og mere anvendelige retningslinjer.
- Bedre muligheder for bestyrelsen for at vurdere og handle i tilfælde af uenighed mellem haveejere om gener, herunder kortere sagsbehandlingstid og hurtigere afgørelser.
- Færre konflikter og færre uafklarede tvister mellem haveejere.
- Styrket fælles forståelse af, hvad der kan anses som gener, og dermed færre tvivlsspørgsmål.
- Større tryghed for nye købere, idet de ikke risikerer at overtage et havelod med uforudsete udgifter, f.eks. til fældning af træer.”

Mange talere var på talerstolen i forbindelse med debatten om forslaget. Alle undtagen en, anbefalede at stemme imod forslaget med begrundelser om, at det er svært at definere, hvad der er træer, at talerne selv havde høje træer, at træer er flotte og smukke og bliver nydt i stor stil, at det vil være sørgeligt at skulle af med gode frugttræer, at talerne ikke kan se, at der er et

reelt problem – og i fald der er, må det løses på anden måde end ved, at alle kolonister, der har et træ, der er for højt / står for tæt på nabohaven, skal have dispensation.

En enkelt taler fremlagde et konkret problem med, at hans nabos træ er 5-6 meter høj, og det smider alt ind på talernes terrasse. Nabo er blevet pålagt at fælde træet, men det er ikke sket.

Bent, have 707 kom med følgende ændringsforslag:

”Ændringsforslag til forslag C.

Punkt 2.1. og 2.2. erstattes af nyt punkt 2.1.

Træer og beplantning skal beskæres / fældes, hvis de er til væsentlig gene for naboerne.”

Det blev anerkendt at forslag C er gennemarbejdet – men også pointeret, at det vil give en masse papirarbejde, hvis alle skal søge dispensation om noget, der ikke er et problem i stor stil.

Kristian Heldt, formand, informerede om, at bestyrelsen ikke bakker op om forslaget. Han fortalte, at hvis der er problemer, så har bestyrelsen en havekonsulent, hvis anbefalinger bestyrelsen i høj grad følger.

Bent, have 707, trak sit ændringsforslaget.

Der skrides til afstemning om forslag C om høje træer fremsat af Christina Houmann, have 216 m.fl.

Forkastet blev forkastet med simpelt flertal.

Dirigenten konstaterede resultatet ved håndsoprækning, idet udfaldet var tydeligt, og da optælling ikke blev begæret ved forespørgsel.

Forslag F om ændring af vinterparkeringsregler fremsat af Anni Lindof, have 749

Forslag F:

”Der skal ikke være parkeringsregler udenfor sæsonen (hvilket vil sige mellem 1.oktober og 30.marts)”.

Den skriftlige begrundelse fra forslagsstiller:

”P-regler uden for sæsonen, er blot en irritation. Kolonihaven er et fristed, der helst skal være til afslapning og glæde. Ret frustrerende, når venner kommer forbi, for at give en hånd, skal tage derfra, med en bøde, efter at have parkeret på en helt tom parkeringsplads. Er man heldig at komme i tanke om, at der skal oprettes en p tilladelse, fungerer appen ikke. Der skal opdateres, logges ind med koder, der er glemt og så er det stadig ikke muligt, at oprettes parkering. Så opkald til selskabet og ja, jeg bliver helt træt. Hvorfor al det bøvl, når man står over for et helt tomt parkeringsområde.”

Debatten drejede sig i første omgang især om, hvorvidt der overhovedet er behov for, at der er parkering i afdeling B. Det opleves ikke sådan af flere talere.

Et ændringsforslag gående på helt at afskaffe parkeringen i afdeling B blev drøftet, men ikke gennemført, da dirigenten vurderede, at det var for vidtgående et forslag til reelt at være et ændringsforslag til " Forslag F om ændring af vinterparkeringsregler".

Can Alp, bestyrelsesmedlem, fremlagde bestyrelsens holdning til forslag F om ændring af vinterparkeringsregler:

"Bestyrelsen takker for forslaget og for de synspunkter, der fremføres vedrørende parkeringsreglerne uden for sæsonen. Det er forståeligt, at reglerne kan opleves som besværlige, da man kan glemme koder osv.

P-ordningen er tænkt til at holde uvedkommende parkanten og lang tids parkering til livs. Der har været forskellige holdninger til spørgsmålet i bestyrelsen, og det har derfor ikke været muligt at samle en fælles anbefaling.

Bestyrelsen vurderer derfor, at det mest rigtige er, at generalforsamlingen træffer beslutning om, hvorvidt de nuværende vinterparkeringsregler skal fastholdes eller ændres.

Uanset udfaldet vil bestyrelsen naturligvis arbejde loyalt videre med den beslutning, som generalforsamlingen træffer."

Bestyrelsen fortalte, efter den var blevet spurgt herom, at det var uvist, om det ville give bestyrelsen ekstraarbejde at skulle lukke ned for parkering mellem 1. oktober og 1. april. Bestyrelsen ved heller ikke, om det noget, der kan lade sig gøre – men må, ifald forslaget vedtages, indgå med parkeringsselskabet i dialog herom.

Der skrides til afstemning.

Forslaget er forkastet med simpelt flertal.

Dirigenten konstaterede resultatet ved håndsoprækning, idet udfaldet var tydeligt, og da optælling ikke blev begæret ved forespørgsel.

Forslag G om ændring af gæsteparkering fremsat af Tina Thorup, have 124

Forslaget G:

"Timer der er til rådighed for gæsteparkering, hæves fra nuværende 200 til 400 pr. måned."

En enig generalforsamling gik hurtigt til afstemning:

Forslaget blev vedtaget med overvældende flertal.

Dirigenten konstaterede resultatet ved håndsoprækning, idet udfaldet var tydeligt, og da optælling ikke blev begæret ved forespørgsel.

Forslag H om dispensation af hækhøjde til 180 cm mellem naboer fremsat af Bent Haupt Jensen, have 707

Forslag H:

”Generalforsamlingen ønsker, at der søges om dispensation hos Ballerup kommune for deklARATIONENS § 5 således at højden på hække i skel til nabo kan være 180 cm høj, hvis de to naboer er enige. Ved uenighed er deklARATIONENS max højde på 160 cm dog kun gældende til ny lokalplan vedtages.

Dispensationens søges i medfør af deklARATIONENS §11 stk. og med henvisning til at højden på 180 cm er vedtaget af generalforsamlingen og på et tidspunkt, hvor lokalplanen og dermed højden på 180 cm var gældende.”

Den skriftlige begrundelse:

”Generalforsamlingen har på et tidspunkt som led i tilpasningen til lokalplanen besluttet at højde på hæk i skel til nabo må være max 180 cm høj, i stedet for deklARATIONENS 160 cm. Da lokalplanen blev trukket tilbage fra Ballerup kommune af andre årsager er det i princippet deklARATIONENS højde på 160 cm., der nu er gældende.

Ballerup kommune og kolonihaverne har i forbindelse med arbejdet om lokalplanen efter tilgængelig information været enig om en højde på hække i skel til nabohaver på 180 cm. Det må derfor antages at højden på 180 cm. vil gå igen, når lokalplanen på et tidspunkt skal vedtages.

Dette flugter også med hegnsloven, hvor udgangspunktet er en standardhøjde i skel på 180 cm til 200 cm.

Det vil være urimeligt, hvis vi i en kortere periode skal anvende deklARATIONENS højde på 160 cm, derfor dette forslag”.

Efter en debat om hækhøjder mellem naboer, blev der stemt om forslag H:

Forslag blev vedtaget ved simpelt flertal.

Dirigenten konstaterede resultatet ved håndsoprækning, idet udfaldet var tydeligt, og da optælling ikke blev begæret ved forespørgsel.

Beslutningsforslag

Forslag I om fibernet i Rønhøjgård fremsat af Stig Holm, have 667

Forslaget I:

”Undersøgelse af muligheden for Fibernet

Da dækningen i haveforening vha mobile netværk er meget ustabil, foreslår jeg at bestyrelsen undersøger om det er muligt at lave en foreningsaftale med et teleselskab om at installere fibernet i foreningen og hvad økonomien kunne være.”

Can Alp, bestyrelsesmedlem, svarede på vegne af bestyrelsen:

”Bestyrelsen takker for forslaget og forståelsen for behovet for en mere stabil internetforbindelse i foreningen. Bestyrelsen anbefaler, at der nedsættes en arbejdsgruppe blandt interesserede medlemmer, som kan undersøge mulighederne for etablering af fibernet samt de økonomiske forhold. Dette skyldes, at bestyrelsen allerede varetager mange opgaver og derfor har begrænsede ressourcer til selv at drive processen. Bestyrelsen vil naturligvis gerne støtte arbejdet og stiller derfor foreningshuset til rådighed for møder samt tilbyder kaffe til den nedsatte arbejdsgruppe. Derudover kan det være en god idé at tage en snak med André på containergården omkring placeringen af routeren i boligen, da en mere optimal placering i flere tilfælde kan forbedre den eksisterende dækning betydeligt.”

Derefter kom bestyrelsen med følgende forslag:

Ændringsforslaget fra bestyrelsen:

”Undersøgelse af muligheden for Fibernet

Da dækningen i haveforening vha mobile netværk er meget ustabil, skal der nedsættes en arbejdsgruppe, der undersøger om det er muligt at lave en foreningsaftale med et teleselskab om at installere fibernet i foreningen og hvad økonomien kunne være.”

Der skrides til afstemning om ændringsforslaget, indeholdende en arbejdsgruppe.

For: 89 stemmer.

Imod: 58 stemmer

Forslaget blev vedtaget.

Dirigenten spurgte, om der var nogle, der gerne vil sidde i arbejdsgruppen. Adem AK fra have 438 og Morten Stage fra have 367 vil gerne sidde i Fibernet-arbejdsgruppen.

Forslag J om bidrag til Børnedag fremsat af Betty Kirstein, have 237

Forslag J:

”Jeg vil forslå der til børnedage er egenbetaling på kr. 50,00 pr. barn.”

Skriftlig begrundelse:

”Jeg syntes det er rimeligt, at børnefamilierne betaler en del af udgifterne. Der kommer jo også mange børn fra andre foreninger, de skal være velkomne, men mod betaling.”

Forslagsstiller, Betty Kirstein, have 237, fortæller, at det er uvist, om der bliver børnedag i år.

Diskussion om, hvorvidt det er i overkanten at skulle betale for børn til en børnedag – eller om forening er rig nok til at kunne afholde de udgifter – og om, at selve glæden ved at have en børnedag, hvor alle er glade, i sig selv er nok, og at der derfor ikke behøver være egenbetaling.

Formanden oplyste, at bestyrelsen er splittede, så den har ingen samlet holdning til spørgsmålet.

Der skrides til afstemning.

Forslaget blev forkastet.

Dirigenten konstaterede resultatet ved håndsoprækning, idet udfaldet var tydeligt, og da optælling ikke blev begæret ved forespørgsel.

Forslag K om fitnessredskaber i Rønhøjgård fremsat af Poul Heden Friis, have 450

Forslag K:

"Jeg vil gerne foreslå generalforsamlingen 2026 at indkøbe og opstille disse 4 motions/fitnessredskaber i området ved børnelegepladsen (se evt. billeder, der er medsendt forslaget sammen med indkaldelsen til generalforsamlingen)".

Skriftlig begrundelse: "

1. Det vil være rigtig godt for vores sundhed og helbred.
2. Det vil være rigtig godt for det sociale og sammenholdet i foreningen – en naturlig måde at vi kan møde andre kolonister. Når redskaberne står i nærheden af legepladsen, kan det give en god synergieffekt for vores sociale fællesskab.
3. Det vil give et rigtig frisk indtryk af, at vi er en aktiv, innovativ og progressiv kolonihaveforening.
4. Det er ikke spil af penge, da anlægget vil forøge foreningsværdien og foreningskronen vil stige tilsvarende. Så selvom der er en udgift, så bliver værdien i foreningen.

Redskaber m.m. vil koste kr. 107.758,75 inkl.- moms – jf. vedlagte tilbud. Hertil kommer montage inkl. beton støbning, som vil koste kr. 60.687,50 inkl. moms."

Bestyrelsen anbefalede at stemme nej – og at man så venter med fitnessredskaber, til vandmålerprojektet er færdigt.

Derudover stillede bestyrelsen spørgsmål ved, om man skal have tilladelse til at sætte redskaberne op.

Der skrides til afstemning.

Forslaget blev forkastet.

Dirigenten konstaterede resultatet ved håndsoprækning, idet udfaldet var tydeligt, og da optælling ikke blev begæret ved forespørgsel.

Forslag L om enkeltmedlemmers beslutninger fremsat af Nicoline Pedersen, have 108

Forslag L:

”At den enkelte havelejer ikke kan tage beslutninger omkring hvad der skal foretages i haveforeningen på fællesarealerne. Dette bør være en bestyrelsesbeslutning og skal altid drøftes med de berørte havelejer.”

Kristian Heldt, formand, advarede mod at bruge ordet altid – og han værdsætter initiativ. Han har ikke selv oplevet, at nogle har forgrebet sig på fællesarealer uden lige at vende det med bestyrelsen.

Da forslagsstiller ikke er til stede, har Tina, have 124, påtaget sig at motivere forslaget og fortæller, at forslaget er blevet stillet, fordi der har været problemer med, at der pludselig blev nedlagt nogle parkeringspladser, fordi der skulle være buske op ad hegnet ind til materialegården. Den besked, der blev givet, var, at det var en haveejer, der havde fået en ide og bare havde handlet på egen hånd. Nicoline Pedersen ønsker, at disse ideer og forslag godkendes af en bestyrelse, inden man begynder at løbe rundt i folks have og siger, at de ikke må dit og dat.

Der skrides til afstemning:

Forslaget blev vedtaget.

Dirigenten konstaterede resultatet ved håndsoprækning, idet udfaldet var tydeligt, og da optælling ikke blev begæret ved forespørgsel.

10) Evt.

Allan, have 646, takkede bestyrelsen for det kæmpe arbejde, den laver. Allan synes, at når et bestyrelsesmedlem blander sig i debatten på Facebook, så skal det være i en ordentlig tone.

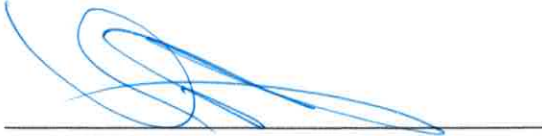
Charlotte, have 701 ønsker sig, at bestyrelsen udarbejder en plan for Rønhøjgård Alle's fællesarealer. Der bliver cuttet her og der og ikke der – der skal gerne laves en plan for det, og den skal komme ud til beboerne.

Betty Kirstein, kasserer, gav Berit Zimling en kurv med tak for hendes indsat som næstformand.

Kristian Heldt, formand, havde nogle praktiske informationer, inden han takkede for mødet:

- Brikker til containergården skal omstilles – vær opmærksom på, at hvis man går ind kl. 19:55 og først forlader gården igen efter 10 minutter, kan man ikke komme ud, før næste morgen (gården lukker kl. 20:00).

- Højvænget henstiller til, at kolonister fra Rønhøjgård ikke benytter deres containergård.
- Bo Brøndum Pedersen fra Bovak har modtaget en række spørgsmål, der vil blive besvaret i det kommende nyhedsbrev.
- Der er planer om at lave et græsplænemøde. Det kunne jo være om en fælles plan for fællesarealer. Bestyrelsen vil gerne have en god og aktiv forening.



Kristian Heldt, formand



Ditte Jensen, dirigent

12/5 26 Barbara Christensen

Barbara Christensen, referent



CAN ALB Dekister